

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬಸಯ್ಯ ನೋಡಿ)

ಇನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಣಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ ಆಗಿರುವುದು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ನಾಗಿದ್ದೆ. ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಗೆ ಬಿಡುವ ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು, ಒಬ್ಬರೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮತ್ತು ಶಾಸಕ ಆಗಿರಲು ಈಗ ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದಾಗಿ ನಾನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟೆ. ಕಾಯಿದೆ ಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಡೆ ಇರಲು ಅವಕಾಶವಿರಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಶಾಸಕನಾಗಿಯೂ ಒಬ್ಬರೇ ಇರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಎರಡು ಕಡೆಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಲಕ್ಷ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗದಿರಬಹುದು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಡ್ ಬಿಲ್ಲು ಕೋಲ್ಡ್ ಸ್ಪೋರೇಬಿನಲ್ಲಿದೆ, ಹಾಗಾಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕು, ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಹೊಸ ಕಾಯಿದೆಯಂತೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಅಧಿಕಾರ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ, ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಮಟ್ಟ ಬಹಳ ಇಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಎಂ.ಎಲ್.ಎಗಳು ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಆ ಅನುಕೂಲ ಸಿಕ್ಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎನ್.ಇ.ಎಸ್.ನಲ್ಲಿ ಹೊಸವಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರು ಇದ್ದಾರಲ್ಲಾ—ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಅವರ ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯ ಏನು, ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಏನು ಎಂಬುದು ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಭವಿಷ್ಯ ನಿರ್ಧರವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The discussion will continue on Monday. Now, I will take up the next item on the agenda. The next item is the call attention by Sriyuths Sayanak and Krishnan. The Hon'ble Minister for Health and Housing is not here. He has taken my permission and therefore, this will be taken up later. So, the next is call attention notice by M. Bommai.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

Re: Failure of Groundnut and Chillies crop in Kundagol Taluk

Sri S. R. BOMMAI (Kundagol).—I call the attention of Hon'ble Minister for Agriculture and Education to the failure of ground-nut and chillies etc., in Kundagol Taluk.

Sri K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Agriculture and Education).—Sir, With reference to the call attention notice, I beg to state :

Although the seasonal conditions started well in the beginning of monsoon season there was long break during the months of August and September and again in October. As a result Groundnut crop suffered considerably during the flowering and fruiting stage for want of moisture. Chilly crop also has suffered to a certain extent in this Taluka. The crop of wheat was also reported to be below normal. It is true that heavy rainfall occurred in 3rd week of February in the villages mentioned. Cotton, Toor and Safflower were standing in the field at the time. Wheat was in threshing floor, fodder was still to be stacked. It is reported that there is damage to the standing crops to the extent of 10 to 20 per cent. Fodder which was lying outside has not been completely spoiled but quality would be affected to certain extent. The exact assessment could be made and if necessary, scarcity works could be taken up in the areas if declared as scarcity affected villages.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Next, half-an-hour discussion regarding land revenue and surcharge. Mr. Devegowda.

HALF AN HOUR DISCUSSION ARISING OUT OF REPLIES TO STARRED QUESTION NO. 79 TAKEN ON 2nd MARCH 1968 re: REMISION OF LAND REVENUE AND SURCHARGE.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 7ನೇ ಹಜ್ಜಿಯಲ್ಲಿ 79ನೇ ಸ್ಟಾರ್ಡ್ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಉತ್ತರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವೊಂದು ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪಂಪುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಅರ್ಧಗಂಟಿ ಕಾಲದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತಮಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡದ್ದರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನುಮಾನವಾದರೂ ಇದೆ. 1962-63, 63-64, 64-65, 65-66 66-67, ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಭೂಕಂದಾಯದ ರಿವಿಜನ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಜಾಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಟಾರ್ಡ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮುಖೇನ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಎನಿವೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 62 ಲಕ್ಷದ ನಾಲ್ಕುನೂರಾ 82 ರೂಪಾಯಿ ರಾಯ್ಸ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 11 ಲಕ್ಷದ 64 ಸಾವಿರದ 881 ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ತಾವು ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಳಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ 552 ರೂಪಾಯಿ. ಹಾಗೆಯೇ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 9 ಲಕ್ಷದ 40 ಸಾವಿರದ 91 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 1 ಲಕ್ಷದ 32 ಸಾವಿರದ 723 ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಳಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 552 ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸಮನ್ವಯವಾದ ಕಾನೂನು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಷಮಾ ಪೀಠಿತ ಪ್ರದೇಶವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೌಲತವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಚಣೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಒಂದು ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಪಾದನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ತಾವು ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಿತವಾದ ರಾಯ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧಾರ ರಹಿತವಾದ